

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ: ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ ВРАЧА И УЧЕНОГО

Дуброва В.П., Луд Н.Г., Кирпиченко А.А.

Витебский государственный медицинский университет, Беларусь

Структура современного высшего образования неоднородна и претерпела значительные изменения за последние годы. Ее основу составляет университетское образование, модель которого включает в себя не только «классический университет» в его былом понимании, но и университет, который готовит специалистов в определенной (конкретно-профессиональной) отрасли знаний. Одна из главных целей высшего образования состоит в том, чтобы посредством различных форм обучения и воспитания подготовить студента к плодотворному творческому участию в жизни общества.

Человек должен не только адаптироваться к стремительным социальным переменам, но и уметь практически оценить происходящее и наметить пути дальнейших преобразований. Следовательно, современная эволюция образовательных парадигм заключается в замене парадигмы «человека знающего» на парадигму «человека, подготовленного к жизни, человека действующего» (В.А. Янчук, 1998). Изменение образовательной парадигмы повлияло, в свою очередь, и на изменение идеалов образованного человека. Образованный человек — это не столько человек знающий, даже со сформировавшимся мировоззрением, сколько подготовленный к жизни, ориентирующийся в сложных проблемах современной культуры, способный осмыслить свое место в мире.

Выдвижение категории «личность» в качестве центральной составляющей такого образовательного процесса обусловлено, прежде всего, тем, что она является одновременно и его субъектом, и его объектом. При этом необходимо отказаться от рассмотрения личности, и образовательного процесса как закрытых систем, а осознавать их как системы открытые, саморазвивающиеся, дающие неожиданные всходы. Присутствие «личностной» компоненты и исследовательского подхода в целях и содержании университетского образования изменяет наши представления о педагогических средствах, то есть о тех инструментах, с помощью которых педагог достигает педагогические цели (Е.А. Крюкова, 1999).

В контексте всего вышесказанного научно-исследовательская работа студентов может рассматриваться как один из факторов, способствующих решению важнейшей стратегической задачи обучения — это перевод их из объекта в субъект деятельности и управления. Направленность на исследовательский характер всей системы вузовского образования отражает современный этап его реформирования.

Привлечение студентов в студенческое научное общество значительно расширяет возможности формирования личности под влиянием опытных авторитетных ученых-педагогов. В ситуации непосредственного научного взаимодействия в лаборатории преподаватель и студент имеют возможность глубоко вникнуть в интересующие их проблемы. Умело используя свой научный авторитет, богатый жизненный опыт, преподаватель может воздействовать на сознание студента, развивать его научное и клиническое мышление, любовь к своей профессии, научному творчеству, готовить жить в динамично изменяющейся социальной ситуации.

Руководить каждым студентом, занимающимся научными исследованиями, — трудоемкая работа, требующая повседневного внимания со стороны преподавателя, умелого подхода к будущему специалисту. Здесь нужна целая система приемов, с помощью которых направляется научный поиск кружковцев. Данная проблема охватывает широкий круг вопросов, касающихся стратегии и норм поведения преподавателя со студентами, занимающимися научной работой во внеучебное время, при выполнении научных экспериментов, обсуждении и оформлении полученных экспериментальных и клинических данных и т.д.

Психологические особенности взаимодействия преподавателя и студента в общей исследовательской работе уникальны:

- 1) между субъектами нет психологического барьера, а есть одна общая цель;
- 2) царит обстановка равенства и взаимопонимания;
- 3) открытой является личная психологическая жизнь каждого участника взаимодействия (и преподавателя, и студента);
- 4) ярче проявляются индивидуально-психологические особенности субъектов научного творчества.

В такой обстановке студент растет, у него формируется собственное мнение, которое он учится (и не боится) высказывать и аргументированно отстаивать.

Наиболее благоприятствует развитию интересов и способностей студентов к научно-исследовательской работе та особая «атмосфера научности», научного творчества, которая имеется на данной кафедре и формируется в данном научном кружке. А она создается как личным примером сотрудников кафедры, так и персоналом клиники. Здесь, как правило, царит атмосфера доброжелательности и разумной требовательности, в студентах и врачи, и преподаватели видят вполне самостоятельных и способных вести научную работу коллег-исследователей.

Важная роль в формировании профессионального (научного) самосознания принадлежит индивидуальным беседам со студентами. При этом чем выше авторитет преподавателя, чем ярче выражены его личностные качества, тем больший воспитательный эффект имеет беседа. В такой ситуации легче познаются индивидуально-психологические особенности ка-

ждого кружковца, особенности его неповторимого характера, что позволяет в дальнейшем индивидуализировать общение с учеником.